

数据卡模组产品由7家缩减为4家，MiFi模组产品由10多家缩减为9家，CPE模组产品则由7家缩减为3家。

另外，知情人还透露，在芯片方面，和去年结果一样，高通又再次折桂，占据大半壁江山，而海思、美满电子等只占据小部分份额。此前有关高通一家独大的TD-LTE境况有望在今年发生改变的愿望终究未能实现。

### 业界质疑：必与不必

对于此次集采结果，业界可是一片哗然，纷纷提出质疑之声。尤其是对于高通一家独大的局面是否有必要被打破；另外就是TD-LTE终端是否有必要在现阶段支持五模十频以及单芯片能力。

对于打破高通垄断地位的声讨之声也由来已久，因为众所周知，一家独大势必造成市场畸形发展，不利于市场竞争，而且垄断也意味着厂商没有议价权，产品价格居高不下、同质化现象严重。对此，业界一直认为非常有必要打破如今高通垄断的格局，否则产业危矣。

然而，就在国内厂商奋起反击之时，技术问题又成了一道迈不过去的坎。由于中国移动要求集采TD-LTE的终端必须支持五模十频，这让国内厂商头疼不已，TD-LTE芯片测试中，国产厂商大部分未能达标。而观之高通，则变本加厉，甚至推出了七模全覆盖芯片产品，以证自己的技术魅力与实力。

同时，包括政府在内的整个产业界对于中国移动的希望，不仅仅能够建设运营好TD-LTE，而且还希望能够借助TD-LTE，打造出一个更加健壮的、以国内企业为主导的产业链，实现我国信息通信领域特别是芯片领域的重大突破。而中国移动对于高通的“青睐有加”，显然与之背道而驰。

其实，对于中国移动集采TD-LTE终端必须支持五模十频，并实现全球漫游这一严苛的高要求，业界多数人士表示实无必要。有业内人士就曾评价：“对TD-LTE终端要求过高，会导致最薄弱的芯片和手机环节迟迟不能稳定可用，导致产业成熟时间延后，丧失重要机遇期；而且一下子瞄准全球通用和全球漫游，起点过高。可能会导致商用初期的终端成本过高，影响商用推广，另外，芯片、天线、测试等环节都会增加成本，IP成本也会大幅增加。”

另外，有人也曾指出：“多数TD-LTE终端其实不需要国际漫游，特别是低端和数据类终端。3G时代，国际漫游数据通信业务资费十分高昂，能够负担得起的百姓寥寥无几。即使到了TD-LTE发展初期，可能使用TD-LTE终端出国的人群比例也不会高，更不用说要支付更昂贵的数据流量费用了。由此可见，TD-LTE终端支持五模十频性价比不高。”

(来源：C114)

## SpectraLight III

### 摄像头测试标准光源箱



- 手机厂商最常用的摄像头测试标准光源灯箱
- 可以提供八种色温，用来测试各场景的成像质量
- 可提供全球最精确的模拟自然光
- 具有调节及记忆储存功能，能储存每种光源需要的强度
- 数码显示，配自动省电装置及六组独立计时器
- 内部以低光泽度及 Munsell 标准中灰色 (N7) 为背景
- 具有较大的对色空间，方便配合大尺寸测试标板
- 美国最大的标准光源生产商专业生产

照明系统	灯箱	悬挂式灯箱	日光	地平光	荧光灯	白炽灯	紫外线
数码相机 SPL III	•	•	选择一种 D50/D65/D75	•	冷白光加 TL84 或 U30 或 U35	•	仅使用 UV 光源 或 UV 光源和白 光配合使用
相机补光 Judge II Examolite SD840B Proflite PDL440 Proflite PDL840	•	•	D50/D65/D75 D50/D65 D50/D65 D50/D65		冷白光加 TL84 或 U30 或 U35 冷白光	•	仅使用 UV 光源